



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**DIPLOMADO EN MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y  
PROYECTOS DE DESARROLLO**

**TALLER INTRODUCTORIO**

**REPORTE DE ANÁLISIS DEL MODELO LÓGICO  
PRODUCTO 2**

**Nombres y Apellidos:**

**Institución:**

**INSTRUCCIONES:**

**Trabajo individual:**

- Esta lista debe ser aplicada al Modelo Lógico (ML) del Proyecto que has seleccionado para este taller.
- Lee cada uno de los estándares de calidad del ML presentados en la lista de chequeo.
- Aplica la lista al ML del proyecto seleccionado.
- Anota un check (✓) en aquellos estándares que el aspa (X) en aquellos que no.
- Analiza los resultados obtenidos e identifica puntos de mejora.
- Lista los tres principales puntos a mejorar en el ML analizado.

**Trabajo grupal:**

- Analiza y discute con los demás integrantes los resultados.

**Elaboración del producto:**

Luego del análisis respectivo, procede a identificar los principales puntos que se deben mejorar en el ML. Anota respuestas concisas y breves.

## LISTA DE CHEQUEO PARA EL ANÁLISIS DEL MODELO LÓGICO

Estándares de calidad	✓ X
1. Existe un solo un <b>problema central</b> delimitado geográficamente, está focalizado, no utiliza expresiones de ausencia, ni se refiere a niveles de causalidad diferentes.	
2. Existe una lógica de <b>causalidad</b> sustentada en un diagnóstico con evidencias que presenta las causas y efectos del problema central.	
3. Se presenta un <b>efecto principal</b> que afecta a la población objetivo.	
4. El <b>fin</b> es consistente con un enfoque de desarrollo de la población objetivo.	
5. El proyecto tiene un solo <b>propósito</b> y está claramente focalizado, sin ser un resumen de los componentes.	
6. Los <b>componentes</b> representan medios para lograr superar el problema central, actuando sobre sus causas. Están claramente expresados como líneas de acción para el logro del propósito, siendo necesario su cumplimiento de todos para alcanzarlo.	
7. Las <b>actividades</b> incluyen todas las acciones necesarias para producir cada componente y se encuentran suficientemente desglosadas para facilitar la identificación de los requerimientos para su logro.	
8. La relación jerárquica entre las actividades, los componentes, el propósito y el fin se sustenta en un diagnóstico que analiza la relación de causalidad de la <b>lógica vertical</b> .	
9. El alcance de lo planteado se encuentra coherente con el plazo para su logro y los recursos disponibles para el PPP ( <b>triple restricción</b> ).	
10. Todos los <b>indicadores</b> tienen: una unidad de medida, los datos del año base, metas y plazo de cumplimiento para poder realizar el seguimiento y determinar el logro de los objetivos.	
11. Los <b>indicadores del fin</b> se vinculan a los impactos, cambios que se quieren generar en las condiciones del entorno de la población objetivo o su comportamiento.	
12. Los <b>indicadores del propósito</b> (o efecto) miden los resultados esperados al final de la ejecución del proyecto.	
13. Los <b>indicadores de los componentes</b> especifican los productos a lograr para obtener el propósito y son la consecuencia de las actividades, motivo por el cual existe un vínculo entre los indicadores de actividades, componentes y propósito.	
14. Los <b>indicadores de las actividades</b> reflejan las metas físicas y financieras que se requieren para el logro de los componentes.	
15. La relación entre el <b>costeo de las actividades y el presupuesto</b> es realista y mantiene la consistencia vinculada a la triple restricción.	
16. La columna de <b>medios de verificación</b> identifica dónde puede hallarse la información para verificar cada indicador y, por lo tanto, es una guía para el planteamiento del sistema de monitoreo.	
17. Los <b>supuestos</b> son condiciones o amenazas que el proyecto por sí mismo no puede controlar (externas) y representan una condición de éxito, relacionada al logro de los objetivos de nivel superior.	